

Les débats de la mondialisation....

Il y a 20 ans certains mouvements se disaient ANTIMONDIALISTES et affichaient clairement leur hostilité au phénomène de mondialisation par conviction politique, puisque la mondialisation est un phénomène libéral d'expansion de la sphère capitaliste au monde entier, cela ne fait de problème pour personne, par conviction « tiers-mondiste », pensant que les pays pauvres seraient les perdants du phénomène, assez rarement par conviction écologiste- un monde d'échanges et de transports planétaires étant un monde qui pollue..

Voyant que le phénomène prenait de l'ampleur, qu'il semblait inéluctable, l'appellation s'est modifiée pour devenir ALTERMONDIALISTE recherchant non pas la fin de la mondialisation mais une forme plus acceptable

Que critique-t-on dans la mondialisation ?

1 — la question capitaliste... Les capitaux ont la possibilité de circuler librement partout. Cela multiplie les spéculations donc l'instabilité du système. Et il ne faut pas être communiste pour dire cela. La liberté de circulation des capitaux pose question.

D'où l'existence des paradis fiscaux. Qu'est-ce qu'un paradis fiscal ? Une zone où le taux d'imposition est quasiment nul , souvent associé au secret bancaire qui rend possible le blanchiment d'argent (techniques employées pour que les revenus issus de la criminalité -prostitution, drogue- aient l'air de venir d'une source légale) et la fraude. (déf p 212) en particulier l'évasion fiscale

La libre circulation des capitaux s'accompagne d'une moindre surveillance de ces flux... Du coup ça permet aux entreprises d'échanger mais aussi aux criminels (mafias en tout genre, terroristes etc..). Après les attentats de 2001 la communauté internationale a essayé de surveiller les flux de capitaux associés ou suspects de terrorisme.. n'empêche que les paradis fiscaux existent toujours. Leur répartition fait penser à la triade puisque on peut voir une certaine concentration autour des 3 pôles en question... mais ce n'est pas exclusif d'autres localisations...

2 — la question de l'Etat... déjà évoquée en présentant cet acteur. La crise grecque et ce qu'il se passe dans le cas de l'UE donne quelques entrées... Dans le cadre de l'euro, le gouvernement grec n'est plus vraiment maître de son destin. Depuis 5 ans les citoyens grecs voient leurs conditions de vie quotidienne modifiée par les mesures appliquées sous pression de l'extérieur: Les données du problèmes sont complexes : la fraude existe, parmi les citoyens, parmi les gouvernants (d'hier bien entendu). Les conséquences politiques sont désastreuses : poussée de l'extrême droite puis de l'extrême gauche.

Quand on capte les chiffres concernés on ne peut que se poser des questions. La dette grecque est négligeable par rapport à celle de la France ou de l'Italie. (dette publique grecque : 318 MMM€, pour la France 2023 MMM€). La Grèce est coincée par ses engagements communautaires et par des pratiques de dissimulation par une partie de sa population et de ses classes dirigeantes. Elle ne semble plus maîtresse de ses décisions. Et ça fait peur... La souveraineté d'un Etat est remise en cause.. parce qu'il l'a elle-même engagée dans le cadre d'un accord économique... Ne confondons pas non plus UE et euro... plusieurs pays de l'UE ne sont pas dans l'euro... Cela pose la question de la puissance de l'Etat et particulièrement des Etats les plus pauvres

Quand il est question de l'Etat, on peut évoquer les soucis de migrations... comme depuis plus d'un an...

Les états ou groupes d'états qui se sentent menacés ferment leurs frontières ce qui crée un mouvement de construction de murs dans le monde... alors que celui de Berlin est tombé depuis plus de 25 ans.... Ces murs témoignent surtout des préoccupations des gouvernements, de leur communication à destination de leur propre opinion publique mais aussi à destination des candidats au départ.. De ce point de vue là, ces murs sont totalement inutiles : la menace n'a jamais servi à

rien auprès d'une population qui pense n'avoir plus rien à perdre... Ces murs témoignent aussi d'un hiatus dans la mondialisation . tout circule de manière libre... marchandises, matières premières, capitaux.. En revanche les migrants ne peuvent pas circuler librement.. les touristes oui !

Plus sérieusement, la question migratoire ne fait pas l'objet d'une réflexion d'ensemble, internationale... elle reste une question débattue uniquement nationalement... Alors que les flux migratoires font partie de la mondialisation, non ???? Depuis la « crise migratoire », les Etats concernés se sont réunis pour discuter des solutions éventuelles.

Pour finir là dessus, l'Europe, sous la forme de l'Union Européenne, est un cas particulier, inédit et exceptionnel.. Des Etats ont décidé de solidariser leur destin, de faire tomber les frontières et de s'unir... Dans l'histoire on ne voit pas cela : il y a invasion, soumission, mais que volontairement on s'unisse de la sorte ... Dans l'histoire, quand une frontière tombe c'est parce qu'un pays envahit un autre... B Badie à propos de cette union et de Schengen en particulier par de DEFRONTIERISATION interne et de REFRONTIERISATION externe... néologismes intéressants !

3 — la question culturelle...

On se demande parfois si la mondialisation n'est qu'un phénomène d'américanisation, ou d'occidentalisation . en gros si la mondialisation n'entraîne pas une uniformisation. C'était un peu ce que l'on dénonçait voilà 20 ans.. On pensait qu'avec cette mise en relation, toutes les différences allaient être gommées par l'adoption de modes de vie occidentaux... on peut le craindre en voyant la mondialisation de productions culturelles occidentales (ex Harry Potter DIA).. Mac DO Starbucks.....

La pression occidentale sur le monde ne date pas d'il y a 20 ans. Les mouvements religieux (et terroristes) sont autant de manifestation du refus de l'occidentalisation et les mouvements nationalistes dans les pays occidentaux sont autant de réactions contre une dissolution d'un peuple dans le magma mondialisé... Les réactions identitaires existent partout où se trouve la mondialisation.. violentes (terrorisme) ou pas (mode vestimentaire, alimentaire etc...) ces réactions montrent que l'uniformisation n'est pas en route ! Vous savez tous qu'une FTN agroalimentaire mondiale comme Mc Donalds adapte ses menus aux marchés nationaux et aux cultures dans lesquels elle s'installe... D'autre part il faut faire attention que dans le domaine du cinéma par exemple, on parle beaucoup d'Hollywood alors que les USA ne sont pas le premier pays producteur : c'est l'Inde (avec Bollywood) et avant même les Usa se trouve le Nigéria. si on compte les productions vidéos qui circulent..

4 – la question environnementale...

La mondialisation est faite souvent par les entreprises qui ne sont pas toutes regardantes sur les questions d'environnement, à toutes les échelles... Si il faut souligner les efforts des entreprises qui utilisent ce domaine pour renforcer leur pub (ex nespresso et son programme de retraitement des capsules) les déchets industriels sont une marchandise à part entière dans la mondialisation... Les efforts à faire mobiliseraient énormément de richesse peu productive... Il faut donc une volonté qui dépasse celle des seuls entrepreneurs.

Il faut tout de même dire une chose : la mondialisation n'est pas responsable des transports de déchets mais l'ambiance libérale a favorisé ce genre de flux et donc de diffusion des pollutions.