

Ce que vous écrivez	Ce que j'attends
<p><i>Les deux documents que nous allons étudier sont extraits d'un manuel de géographie à l'usage des classes de philosophie et de mathématiques « les principales puissances et la vie économique du monde » publié à Paris en 1929. Le premier est un texte intitulé l'empire britannique- le port de Londres » et le deuxième est un graphique qui analyse de 1870 à 1929 la production de charbon et d'acier.</i></p>	<p>Les deux documents proposés sont extraits d'un manuel de géographie à l'usage des classes de philosophie et de mathématiques « les principales puissances et la vie économique du monde » publié à Paris en 1929. Le premier est un texte intitulé l'empire britannique- le port de Londres » qui va nous permettre de comprendre comment les Français percevaient de l'évolution économique britannique à la fin des années 1920. Le deuxième est un graphique qui analyse de 1870 à 1929 la production de charbon et d'acier qui donne une vision un peu plus objective de cette évolution.</p> <p><i>Sans moi vous avez déjà fourni la <u>Date</u>, l'<u>Auteur</u> et la <u>Nature</u>... ajoutez juste l'<u>Intérêt</u> et votre présentation me dira <b>DANI</b>.....</i></p>

Ce que vous écrivez	Ce que j'attends
<p><i>L'empire britannique fait partie des grands pays industriels ; dès le XIXe siècle il était reconnu comme première puissance mondiale grâce à ses innovations, sa colonisation et ses industries. Elle avait la Bourse et la banque les plus actives du monde. Elle était premier au niveau maritime puisqu'elle avait la première flotte du monde et contenait à Londres un port international...</i></p>	<p>Le doc 1 présente Londres, c'est-à-dire la capitale de la Grande Bretagne et de l'empire colonial britannique. Dès la première phrase, les éléments de la puissance de la ville et du pays sont mis en avant : le négoce, la bourse et la banque. Londres est donc une capitale du commerce et de la finance. Si le texte signale qu'elle est « cosmopolite », le reste des arguments sont plutôt en rapport avec la place européenne du port : « elle avait la meilleure situation pour servir aux relations du reste de l'Angleterre avec l'Europe ». L'avantage avancé est la flotte britannique, à cette époque -c'est à dire la fin du XIXe et le début du XXe siècle - première du monde. Il faut tout de même remarquer que ces éléments caractéristiques de la puissance énoncés dans le texte sont au passé. En effet dans les années 1920, la puissance britannique est remise en cause.</p>

Ce que vous écrivez	Ce que j'attends
<p><i>Au début de l'hégémonie britannique, vers les années 1870, la Grande Bretagne était la première puissance financière ayant la bourse et la banque les plus actives du monde et elle était aussi première dans les assurances.</i></p>	<p>Le document 1 signale que Londres possède « la bourse et la banque les plus actives ». Cette puissance des services financiers, la ville l'a acquise manifestement dans le commerce avec son empire colonial. Si le texte n'aborde pas cet élément, il signale que ce « premier marché du continent » est le « plus cosmopolite ». La puissance passée de Londres (« Londres a été un port international ») vient donc de la combinaison entre les vastes contrées de l'empire colonial et la marine marchande britannique. Cette puissance, le texte ne l'aborde que dans le contexte européen. Le document 2, montre à l'évidence la puissance industrielle britannique dans les années 1870-1890. Au delà de cette décennie, les courbes de charbon et de fonte des Etats-Unis laissent les productions britanniques dans le bas du tableau.</p>

Ce que vous écrivez	Ce que j'attends
<p><i>Ce qui remet en cause cette puissance en Europe est premièrement la création de marines nationales et deuxièmement le percement du canal de Suez qui permet aux produits d'extrême Orient d'arriver en Méditerranée. La disparition de la suprématie londonienne est marquée par les progrès des ports européens.</i></p>	<p>La remise en cause de la suprématie britannique est évidente dans les documents. Le doc 1 traite de cette puissance au passé. Il avance deux arguments : 1 – la « création de marines nationales » qui remettent en cause l'hégémonie commerciale de la Grande Bretagne et 2 – « le percement du canal de Suez », ce qui peut paraître étonnant puisque les Britanniques eux mêmes y ont participé. Mais cela provoque sans doute un appel d'air d'autres marines européennes vers l'extrême Orient. Le doc évoque même la montée en puissance de certains ports soit dans la Manche et la mer du Nord, soit en Méditerranée. Mais ces ports sont de grands ports depuis longtemps. Le développement de Marseille est surtout associé à celui de l'empire colonial français. Pour l'auteur, cela est le signe d'une faiblesse britannique. Le doc 2 met en lumière la concurrence des USA....=&gt; § suivant</p>

Ce que vous écrivez	Ce que j'attends
<p><i>Les concurrents de la Grande-Bretagne sont essentiellement l'Allemagne et la France et en particulier les Etats-Unis</i></p>	<p>Le doc 2 place 3 concurrents directs de la GB : les Etats-Unis qui la dépassent au tournant du siècle et d'autre part l'Allemagne et la France qui sont, en fait, des concurrents de taille équivalente et des voisins tout à la fois concurrents et partenaires. Le doc 1 quant à lui n'évoque pas directement la concurrence, sauf dans le cas des « marines nationales ». Il faut sans doute comprendre qu'à la fin du XIXe, avec la nouvelle phase de colonisation, chaque pays investit dans une marine pour faciliter les relations avec ses nouveaux territoires coloniaux. C'est le cas effectivement de l'Allemagne et de la France. En évoquant les ports concurrents, le texte touche aussi la Belgique (Anvers) et l'Italie (Gênes et Trieste).</p>

Ce que vous écrivez	Ce que j'attends
<p><i>Les Etats-Unis ne sont pas principalement mis en avant dans le doc 1 car en effet le doc met principalement en évidence la GB (...) Mais dans le doc 2 les USA sont mis en évidence car elle est comparée à tous les pays d'Europe et montre qu'elle a également une place très importante dans l'industrie du 19e siècle.</i></p>	<p>La question des Usa est essentielle dans cette étude car ce pays est aujourd'hui considéré comme une puissance dominante dès le début du XXe siècle. Or les documents nous font comprendre qu'à la fin des années 1920 cette puissance ne semblait pas reconnue, pas encore admise. Le doc 1, en effet, n'évoque pas du tout cette concurrence et explique la faiblesse britannique par la concurrence européenne. Pourtant le doc 2 met bien en évidence que l'activité industrielle des Etats-Unis est bien plus importante que celle de la GB... On a du mal à comprendre pourquoi un manuel de Géo français en 1929 ne met pas en avant la puissance américaine alors qu'elle semble tellement évidente sur ces graphiques. Sans doute la puissance américaine ne touche-t-elle pas encore le continent européen à cette époque...</p>

Ce que vous écrivez	Ce que j'attends
<p><i>En définitive, la GB a été une grande puissance. Mais de par l'ensemble des développements des autres pays dont les USA elle a perdu sa place de puissance internationale. .. Les documents restent centrés sur l'Europe.</i></p>	<p>La conscience de la puissance américaine ne semble donc pas très développée à ce moment. La vision donnée par ce texte reste centrée sur l'Europe puisque, dans le doc 1, la faiblesse britannique n'est expliquée que par la concurrence européenne et non américaine, or celle ci est évidente dans le doc 2. L'auteur du manuel est un Français qui voit le monde au travers de la civilisation européenne. Pour lui c'est l'Europe qui est le centre du monde, de par sa culture, sa civilisation, ses techniques et ses idées politiques. Le monde du XIXe et du début du XXe est dominé par l'Europe. On comprend mal à l'époque comment un sous-produit de l'Europe comme les USA peut devenir une puissance... N'oublions pas que si ils produisent beaucoup de charbon et d'acier, les USA sont, à ce moment là, la terre du Far West avec ses cowboys et ses Indiens. [ Aussi les européens, ne sachant pas voir la montée des concurrents, préfèrent ils évoquer le déclin de l'Occident...]</p>