

Sujet 1 : 1914-1945 : une grande guerre civile européenne

D'abord pourquoi « guerre civile » ??? Une guerre civile est un conflit A L'INTERIEUR d'une société.... Donc le libellé suppose qu'on considère l'Europe comme une seule société... L'Europe pas que la CEE ou l'UE... L'Europe de l'Atlantique jusqu'à la Russie... Il s'agit donc de considérer la période des 2 guerres comme un affrontement entre européens... De fait c'est le dernier affrontement généralisé des Européens... Plus aucune guerre internationale en Europe depuis 1945.. comme si cela avait guéri les Européens... espérons le !!!! D'où une PB du style « en quoi la période des deux guerres mondiales semble être une grande déflagration à l'intérieur de l'Europe qui semble avoir guéri le continent de faire la guerre.. »

Que sait-on ?

I GM ...ok 2 GM ok ...

mais entre les deux ??? Je connais un peu la guerre d'Espagne.. pour le coup ça c'est une guerre civile !!!!!

En fait, vous n'êtes pas obligé de faire un devoir continu... L'évocation de la guerre d'Espagne, de la montée du nazisme et du communisme peuvent suffire en partie II

I - 1 GM

II – entre deux

III – 2 GM

il faut davantage insister sur le côté européen du conflit que sur la récitation du cours....

Sujet 2 : la guerre froide, une guerre nouvelle ?

On doit comprendre le sujet comme « une guerre d'un type nouveau » et non pas « une autre guerre »..

la problématique est du coup assez simple à formuler, « en quoi la guerre froide est une guerre d'un type nouveau ? ».. et la question n'est pas incongrue.. En effet, la guerre froide est une guerre fondamentalement nouvelle... D'abord c'est une guerre avec présence de l'arme nucléaire. Ensuite, c'est une « non-guerre » puisque les affrontements directs n'existent pratiquement pas mais en revanche de nombreux conflits périphériques apparaissent qui sont autant de conflits par pays interposés.. Enfin c'est une guerre longue, ce que ne furent pas les guerres au XXe, mais que l'on a connu dans les siècles précédents...

Le plus dur est moins de se souvenir du cours que de le mettre en forme sans perdre le questionnement initial...

Par exemple, il ne s'agit pas d'éplucher tous les conflits de la GF mais plutôt de les intégrer dans la réflexion... Ainsi, en abordant la question du nucléaire, on peut tout à fait évoquer l'ultimatum de JFK pendant la crise de Cuba... Selon l'organisation du plan détaillé on raconte plus ou moins la crise.. idem pour la guerre de Corée quand il s'agit de parler des affrontements, ou de Berlin etc...

I – une guerre idéologique

II – une non-guerre
ou bien

I – les tensions 1947-1956

II – instabilité et détente 1956-1975

III – à bout de souffle 1975-1991

Sujet 3 : 1914-2016 : cent ans d'expérience combattante

Ce sujet a pour objectif d'être traité par tous parce qu'il est très large et même ceux qui ont travaillé de loin ont des choses à dire...

D'abord l'expérience combattante... c'est quoi ??? ce qui se vit dans les combats.... Or entre 1914 et 2016, la planète a connu différents types de conflit.... les deux guerres mondiales.. là il y avait des combattants et des civils... on peut remarquer que les civils ont été de plus en plus la cible 1GM : les tranchées font mourir les soldats qui sont des citoyens mobilisés par la conscription. Mais déjà un génocide tue des centaines de milliers d'Arméniens.. 2GM : la guerre embarque par millions les civils : dans les bombardements (Conventry, Dresde, Hiroshima, Nagasaki), dans l'extermination (politique nazie, einsatzgruppen, extermination) mais aussi dans les combats (Résistance des Français, Polonais, Tchèques etc, partisans russes....). 60% des victimes sont des civils. Il y avait là, de 14 à 45 une première période dans laquelle les civils étaient de plus en plus concernés par l'expérience combattante... Dans les combats eux-mêmes, on peut noter aussi l'engagement total des combattants : combats très durs en Russie, répression des troupes SS, kamikaze...).

Après ces 2 guerres, se place une autre guerre, très différente par son aspect, la guerre froide.. Quelle est l'expérience combattante dans la GF ??? Très difficile à dire car c'est une guerre idéologique. Chaque camp se bat pour son existence et tout le monde est concerné. L'espionnage se développe, les deux grands financent des mouvements dans tous les pays, soutiennent des révoltes et des gouvernements... L'expérience combattante se diversifie. Il reste des combats, classiques, comme en Corée. Mais la majeure partie des conflits sont des conflits asymétriques. Les combattants sont donc de deux types : des membres d'une armée régulière (USA au Vietnam (1964-1973), URSS en Afghanistan (1979-1988)) et de l'autre côté des rebelles qui se battent pour leur peuple et/ou leurs idées : viet cong, moujahidin.... Mais le combat est aussi d'une forme totalement nouvelle comme le montre Berlin. Les Berlinois sont au cœur de la GF... Ils ne se battent pas à proprement parler mais par leur comportement, ils sont dans le courant de cette ambiance d'affrontement Est-Ouest.. Avec d'autres mouvements qui au contraire essaient de construire des liens entre les deux camps, cf Ostpolitik....

La bipolarisation simplifie à l'extrême le monde de la GF : le choix est nécessaire et rares sont les pays qui ne sont pas dans l'un ou l'autre camp....

La fin de la GF achève cette vision simplifiée du monde, laissant remonter alors des forces tenues en laisse dans les deux camps....

Le nationalisme, l'extrémisme religieux reprennent vigueur. Le monde de l'après guerre froide est un monde qui cherche son sens, son devenir après avoir vécu pendant près de 50 ans dans une opposition permanente...

Les conflits éclatent sans que personne ne semble pouvoir s'interposer... L'ONU tente d'intervenir mais semble impuissante, comme au Rwanda ou en Ex-Yougoslavie dans les années 1990. Des génocides sont alors accomplis, on se croit revenu aux temps des Pogroms et des chasses à l'homme. L'expérience combattante dans ces conflits là ressemble aux massacres perpétrés pendant les décennies et siècles précédents. A noter que la différence Hutu-Tutsi est accentuée par la colonisation, d'où l'absurdité de ces massacres qui coûte la vie à près d'1 million de personnes.... Avec l'attentat du WTC le 11 septembre 2001 on entre dans ce que les autorités américaines ont appelé la « guerre contre le terrorisme ».. Effectivement des soldats sont concernés, comme dans les cas de guerres asymétriques. D'autres résistent, les rebelles... Les victimes civiles sont là représentatives du monde que l'on cherche à viser mais sont des victimes innocentes, comme dans tout massacre, idéologique ou ethnique.... C'est ce nouveau statut qu'on pouvait signaler en finissant. Nouveau statut des combattants, terroristes, qui se tuent lors des attentats pour tuer... Nouveau statut des victimes qui n'ont rien fait, que ce soit les Français du Bataclan ou les habitants d'Alep.... Les civils sont pris au piège des intérêts des dirigeants.. Mais cela est-ce vraiment nouveau ????

I – les guerres mondiales : conscrits et résistants

II – La guerre froide : idéologies

III – la guerre du terrorisme : l'ère des victimes