

En quoi ce document permet-il d'approcher la complexité du monde actuel sur le plan géoéconomique et géoenvironnemental ? Quel regard critique peut-on porter sur ce document ?

Ce document est un cartogramme de Dorling, présentant en anamorphose les émissions de CO<sub>2</sub> par Etat en 2010. Les pays représentés par des cercles de taille proportionnelle à leurs émissions sont regroupés par grandes régions continentales : Amérique du Nord, Amérique latine, Europe, Afrique, Proche Orient, Russie et Asie centrale et enfin Asie et Océanie. Cette disposition nous fait oublier les anciennes grilles de lectures de la Triade et de la limite Nord-Sud en laissant la priorité à la proximité géographique.

Si l'on essaye de récolter les Etats les plus pollués de la planète on trouve dans l'ordre la Chine, les Etats-Unis, puis loin derrière l'Inde, la Russie, le Japon. L'Europe si on la comptabilise dans son ensemble acquiert la troisième position. On ne retrouve pas la logique Nord Sud : les pays viennent de l'un ou de l'autre. On ne retrouve pas non plus la logique Triade avec la présence de l'Inde et de la Russie. Ce n'est donc pas le classement selon le PIB ou l'IDH qui peut nous aider.

En revenant sur ce qui provoque les émissions de CO<sub>2</sub> on peut espérer avoir d'autres directions. Le CO<sub>2</sub> vient des rejets des usines, chauffages, voitures et autres véhicules fonctionnant aux hydrocarbures. Il faut aussi y intégrer les fumées de foyers domestiques. Plus le pays est industrialisé, plus ses rejets vont être importants. Ce que l'on sait des USA et de la Chine correspond bien à ce que l'on vient de dire. Si les Usa sont une puissance industrielle ancienne, la Chine accueille de nombreuses délocalisations depuis plusieurs décennies, par exemple elle produit ainsi 90% des jouets du monde.... L'Europe, dans son ensemble, représente une puissance industrielle encore bien active. La Russie fut une puissance industrielle au XXe siècle, elle tente de garder son rang grâce à ses ressources pétrolières. De son côté l'Inde s'affirme parmi les puissances émergentes avec son industrie.

En regardant chaque regroupement on perçoit toujours un ou deux meneurs. L'Amérique du Sud semble se résumer au Brésil (émergent), l'Argentine (également) et le Venezuela (pays pétrolier). L'Afrique du Sud semble le seul pays de son continent à émettre du CO<sub>2</sub>. Les émissions du Proche Orient sont dominées par l'Iran et l'Arabie Saoudite, pays pétroliers. A chaque fois on peut expliquer la position du pays en fonction de son développement industriel ou de sa production en hydrocarbures.

Ainsi la question géoenvironnementale est corrélée avec la question géoéconomique... De l'autre côté les pays les moins visibles, aux émissions les plus limitées, sont des pays peu industrialisés ou encore particulièrement ruraux.

Cette lecture doit être enrichie par l'indication de l'évolution de ces rejets. En effet, la simple taille laisse de côté les pays européens qui restent tout de même industriels. Ces émissions européennes sont toutes en baisse sur la période 2008-2009. Il ne s'agit pas forcément d'une baisse de la production industrielle. Il ne faut pas négliger l'application des décisions internationales concernant les rejets de CO<sub>2</sub>. Certains pays appliquent ces règles et particulièrement en Europe. On peut supposer que les mondes américains suivent la même attitude. En Afrique et au Proche Orient, les rejets sont pour la plupart en augmentation sauf en Afrique du Sud. On peut supposer que cela correspond à une augmentation de l'activité industrielle et extractive mais aussi à une mauvaise application des règles environnementales. Manifestement, la plupart des producteurs de pétrole ont du mal à les respecter, à l'exception du Venezuela et de la Russie.

La complexité de cette représentation cartographique devient évidente quand on regarde de près les pays émergents. Les BRICS : 3 voient leurs émissions augmenter et 2 diminuer. Les CIVETS, au moins 3 en baisse sur 6... On pourrait s'attendre que ces pays émergents soient plutôt pollués et en augmentation à cause de leur développement, or cela n'est pas une règle générale.

Ces niveaux d'émissions reflètent plutôt les niveaux d'industrialisation et la présence d'industries extractives...