

Le tableau peut être un outil pour mieux repérer dans le doc ce que les CONSIGNES demandent... exemple ci dessous. Ce genre d'outil nécessite une appropriation de la part de celui qui l'utilise. Je vous donne ce que ça donne quand on utilise un ordi – je ne pense pas que le même travail avec un stylo donne le même résultat (et surtout en temps limité...).. C'était un test... A vous de voir.

L'idée est de mettre en colonne différents éléments existants ou à trouver et en ligne les données de la consigne..

Quand il y a plusieurs docs on peut aussi poser les consignes en ligne comme ci dessous et voir ce que chaque doc (en colonne donc) apporte comme réponse à la consigne... une troisième colonne « limite » est toujours intéressante...

Ici, avec le discours d'Obama, la limite est celle de l'exercice que tout président doit faire : il fait un bilan, on a les extraits sur la puissance c'est tout... c'est le début d'une année électorale pour Obama (réélu en novembre 2012)... Il ne dit que ce qu'il veut (c'est logique) et n'argumente pas des masses – le POMO domine dans les extraits.....

	infos du document	explications	limites du doc
<p>Mots clés 1</p> <p>Dans quels domaines s'exerce la puissance mondiale</p>	<p>« ouvrir de nouveaux marchés pour les produits américains » = éco</p> <p>« position de force » = géopolitique et mili</p> <p>« soutenir les politiques qui favorisent .. démocratie solides.. » = politique et idéologique</p>	<p>► Présence économique dans le monde depuis fin XIXe – investissements en ALL+AUT => crise de 1929 -</p> <p>► depuis les 2 GM et la GF</p> <p>► engagement idéologique un peu en 1917 (14 points) beaucoup en 41 – très beaucoup en 47</p>	<p>Discours qui ne peut faire apparaître les faiblesses....</p>
<p>Mots clés 2</p> <p>Cette conception de la puissance témoigne des permanences des relations USA-monde</p>	<p>Fin guerre Irak – retour des hommes -</p> <p>« passation de la responsabilité aux Afghans »</p> <p>« nous défendrons les droits.. »</p> <p>« protégerons contre ceux qui menacent nos citoyens, nos amis et nos intérêts »</p> <p>« iran »</p> <p>« nos plus anciennes alliances en Europe et en Asie »</p> <p>« attachement absolu à la sécurité d'israël »</p> <p>« des coalitions que nous avons</p>	<p>► entrée en guerre en 2003 – guerre du Golfe 1990-91 par le père de G Bush</p> <p>► ressemblances Vietnamisation fin des années 1960</p> <p>► constante chez les US : 14 points Wilson – charte Atlantique – doctrine Truman -</p> <p>► logique de l'OTAN – 1950 – de Clinton en 1997 – discours US déjà entendu...</p> <p>► les pb anciens – Shah – 1979 révolution – otages -</p> <p>► pactomanie OTAN-ANZUS</p> <p>► depuis 1948 // le texte n'aborde pas du tout le soutien à l'arabie saoudite</p> <p>► bien sur celle de la guerre du</p>	<p>Le discours ne s'inscrit pas concrètement dans le passé....</p> <p>► rapprochement 2015</p>

	<p>forgées... »</p> <p>« l'Amérique est de retour »</p> <p><i>on pouvait souligner aussi :</i> la force de notre diplomatie ils ne peuvent pas se soustraire (=puissance) ce pays..plus jamais..contre l'Amérique (=défendre nos intérêts) une puissance pacifique</p> <p>Le POMO domine dans ce discours, on pouvait aussi le souligner et y associer.....</p>	<p>golfe mais aussi contre Afghanistan – et avant pour la guerre de Corée (50- 53)</p> <p>► expression de R Reagan- mais il faut sans doute la comprendre différemment. Obama n'est pas un nouveau Reagan- au contraire il évoque un retour après des années d'attitude hautaine sous GW Bush...</p> <p>► Quincy 1945 – Israël 1948 – camp David 1978 – Oslo 1993</p>	
<p>Mots clés 3</p> <p>Cette conception de la puissance témoigne des évolutions des relations USA- monde</p>	<p>« nous avons déposé des plaintes... »</p> <p>« renouvellement du leadership »</p> <p>« quiconque... déclin..ne sait pas »</p> <p>« l'Amérique reste...indispensable »</p>	<p>► les USA jouent le jeu des instances internationales.. ce qui est nouveau par rapport à la GF surtout...</p> <p>► confirmation de ce qui précède</p> <p>► B.O. Réaffirme la puissance</p> <p>► interventionnisme, rupture avec isolationnisme des années avant 1941... même s'il fut relatif !</p>	<p>Mais quand on réaffirme, est-ce qu'on y croit encore puisqu'on se sent obligé de réaffirmer.....</p>