

sujet 1 : le conflit israélo-palestinien jusqu'en 2000

Presque un classique. Ce n'est pas le simple « conflit israélo-arabe » ou « conflit israélo-palestinien » depuis 1945 mais jusqu'en 2000.... quoi la différence ? Le choix des mots est fondamental.... idem votre choix de limite haute.... car les deux adjectifs composés n'ont pas le même sens. Pour le conflit israélo-palestinien, on peut se demander s'il démarre effectivement en 1948 ou plutôt en 1967 ou même carrément, après 1979 et la rupture de la solidarité arabe face à ce conflit... voire même 1987 si on prend la première intifada comme le premier conflit entre les seuls palestiniens (jusque là toujours entourés) et les israéliens... Soyons clairs : le jour du bac, quelqu'un qui s'amuse à limiter le sujet à 1987-2000, même si c'est bien écrit et tout et tout, passera pour un fumiste.... Mais cela n'empêche pas la discussion. Au contraire cette discussion de la détermination de ce que l'on appelle vraiment conflit israélo-palestinien fait partie des PB possibles....

N'oubliez jamais que la préambule fixe l'orientation du sujet et débouche sur la PB.. Ainsi dans le préambule, il ne s'agit pas de faire un simple rappel de ce qui précède mais également de discuter les mots employés dans le libellé... Ici on pouvait prendre le parti de discuter le choix de « israélo-palestinien » plutôt que « israélo-arabe » ce qui débouchait sur une PB du style « en quoi le conflit israélo-palestinien se distingue du conflit israélo-arabe.... » .. Bien entendu la plupart d'entre vous en sont restés l'évolution du conflit en question sans se poser de question sur les termes employés... N'oubliez pas que -comme l'aurait dit Camus- « mal nommer les choses c'est rajouter au malheur de ce monde ».. et il n'y a pas qu'en HG que les termes sont importants.... Dès qu'on réfléchit, on ne peut pas se passer des mots, quelle que soit la matière !

Plan chronologique simple, ça suffira... 1 – de la fondation d'Israël à la création de l'olp 1947-1968
2 – le tournant 1969-1987 / 3 – d'une intifada à l'autre 1987-2000

sujet 2 : les Etats-Unis et le Proche-Orient depuis 1945

sujet intéressant mais glissant car entre deux chapitres.. A priori ce n'est plus l'option des concepteurs des sujets mais attention, on n'est pas à l'abri !!!! Entre deux chapitres, on doit donc retrouver des éléments de ces deux chapitres. Il ne s'agit pas de ne réciter du cours sur le POMO que ce qui concerne les USA, encore moins de réciter le cours sur le POMO sans remarque sur les mêmes USA.. Il s'agit de voir comment le P-O s'intègre dans les préoccupations géopolitiques des USA... On peut suivre le déroulement du cours sur le POMO en faisant les ponts avec le chapitre sur les USA.... Mais il est aussi une solution de se demander en quoi les USA ont perturbé les équilibres de la région.. puisqu'ils soutiennent à la fois le grand pays sunnite (Arabie Saoudite), le grand pays chiite (Iran jusqu'en 1979) – à un moment où cette différence n'a pas l'air d'être fondamentale entre les musulmans - et le seul pays juif créé en 1948 contre le gré de la plupart des arabes et musulmans...

on peut donc avoir un plan chronologique....

I – la GF

II – depuis la GF (avec plus de difficulté puisque le cours sur les USA n'allait que jusqu'en 1991, mais bon, le prof s'engageait à être mou puisqu'il n'a pas traité la partie incriminée....

...ou un plan thématique mettant en avant les contradictions de la politique américaine

I – le Pétrole et l'alliance avec l'Arabie saoudite

II – alliance avec Israël

III – le terrorisme venu du proche orient (1979 à nos jours)

en allant plus loin

I – une guerre froide illogique 1945-1991

II – hyperpuissance et contestation 1991- nos jours