

LE CONFLIT ISRAËLO-ARABE AU XX^e SIECLE

L'essentiel de la réflexion s'organise autour du terme « israélo-arabe »... le prof a décidé de choisir.. pourquoi « israélo-arabe » plutôt que « israélo-palestinien »... ? Dans le premier cas, je m'occupe des relations conflictuelles entre Israël et ses voisins arabes, y compris les Palestiniens ... Donc dans ce cas, Suez fait partie du devoir. Dans le deuxième cas, je m'occupe seulement des choses vues à partir du conflit avec les seuls Palestiniens... Forcément je parle de la plupart des guerres mais, typiquement, le coup de Suez n'en fait pas partie.... Le plan est forcément chronologique. En guise de PB, on peut toujours viser au plus bas.. « Comment le conflit blablabla.... ». Le top serait de le formuler avec un « en quoi ».. Pour cela le libellé ne nous laisse guère d'éléments.. Il faut les prendre à l'extérieur.. Soit « en quoi le conflit isr-ar bouleverse/structure/influence l'histoire du POMO au XX^e siècle »... ou bien « en quoi le conflit isr-ar se différencie du conflit isr-pal....

pour le plan reportez vous au cours, au manuel à ce que vous voulez mais en gros on arrive toujours plus ou moins à

- 1 – un conflit confondu avec le conflit palestinien (1948-1970ies)
- 2 – un conflit différent depuis la mort de Sadate (1981) avec le développement des islamismes

LES ETATS-UNIS ET LE MONDE DE LA GUERRE FROIDE À LA GUERRE CONTRE LE TERRORISME (1947-2014)

Le fond du problème est dans l'attitude des USA face au monde pendant pratiquement toute la période du programme.. Sauf que, plutôt que de dire « depuis 1947 » ce tordu de prof a préféré préciser « de la guerre froide » c'est à dire au moment où les USA sont les leaders du monde libre, « à la guerre contre le terrorisme » que l'on va faire démarrer en 2001, pendant que les USA semblent de manière assez unilatérale vouloir venger l'affront que fut le 11 septembre... Vengeance qui se finit en quenouille avec le retrait des troupes en 2014 par Obama mais, et il ne faut pas le négliger, ce retrait des troupes ne signifie pas retrait tout court.. les assassinats par drones se poursuivent... et puis c'est Obama qui fait poursuivre le programme de recherche de Ben Laden qui aboutit à son assassinat en 2011... Donc Bush le va-t-en guerre mais Obama poursuit en partie les hostilités.... Dans les deux cas, les USA mènent la danse. Donc à partir d'un préambule où l'on met cela en évidence, on peut arriver sur une PB du style « en quoi les USA cherchent à diriger le monde, quelle que soit la situation »...

oui ça reste chronologique... Comme vous le sentez 47-91 puis 91 -14... c'est déséquilibré donc on peut voir 47-63 / 63-91/ 91-14... La détente au milieu permet de dire que les USA tolèrent l'existence d'un concurrent au nom de la non destruction de la planète....

Dans le plan, vous mettez vos connaissances... pour cela je vous laisse faire. Mais le plus gros travail à faire, maintenant,c'est ce que je viens de vous indiquer.. Réfléchir avec les connaissances en tête pour présenter tout cela avec équilibre et simplicité !