

1 – une vision culturelle du monde

pour présenter : le livre – l'auteur – la thèse (passage de l'opposition Est-Ouest à une opposition occident-islam).. la carte ??? projection Bertin ou Briesemeister.. pas Mercator .. surtout pas... centrée sur l'Europe.... donc il n'a pas beaucoup d'originalité dans sa vision du monde !!!

analyser + choix méthodologiques

d'abord choix méthodologiques : 1 – le classement n'est pas scientifiquement correct, le critère varie. 2 – classement par pays qui n'est pas forcément le meilleur, puisqu'on y voit pas les minorités. 3 – des préjugés : Indonésie = islam alors qu'elle ne parle pas arabe !!! 4 – association europe-amérique du nord autour de « occident » alors que du point de vue religieux, ce n'est pas du tout pareil. 5 – Afrique : on n'y voit pas le christianisme, ni la progression musulmane 6 – latino-américain c'est un peu l'occident aussi 6 – il se paye le Vietnam (c'est un américain) qui déteste la Chine et l'assimilant à la civilisation chinoise.. etc....

=> la lecture donnée par SH permet de grands à-plats culturels, réduisant la complexité à de grands camps prêts à s'affronter. Peu importe que les Turcs aient été proches d'Israël, peu importe que tous les musulmans ne parlent pas arabe... La lecture donnée ici est simpliste pour une thèse simpliste. La théorie a été exploitée par l'équipe G Bush Jr entre 2001 et 2008 on sait que cela n'a rien fait avancé....

autres solutions... on pouvait se lâcher là.... les langues, la religion .. mais est-ce une bonne manière de différencier ? On peut le discuter... les questions de nourriture, de sport.... et si ça vous plaît pas allez voir la fin de la page ANNALES T , il y a les pistes de correction sur ce sujet données l'an dernier !!!!

2 – la limite nord-sud est-elle toujours légitime ?

Présentation : n'oubliez pas les titres s'ils existent.. d'un côté *deux mondes démographiques* et de l'autre *un fossé nord-sud*. N°2 population, en fait assez peu important, et ISF, indice synthétique de fécondité, nombre d'enfant par femme.. n°3 RNB et RNB/h : c'est la légitimation de la limite Nord-Sud depuis une trentaine d'années... bien entendu vous parlez d'anamorphose... sans donner la définition svp, ça fait vraiment petit joueur...

étudie... le plus simple : passer par le message.. carte n°2 deux mondes démographiques.. la carte veut opposer deux mondes : le Nord peu peuplé et peu fécond, le sud très peuplé et très fécond... Sauf que cette opposition n'est pas absolue. Bien sur les pays les plus peuplés sont au sud : Chine, Inde... sauf que le troisième c'est les USA.... Et si l'UE existait vraiment, elle serait le numéro 3... Donc le peuplement admet des nuances quand à l'opposition nord-sud. Le nombre d'enfant par femme est lui aussi varié et correspond encore moins à la dichotomie énoncée : aux extrêmes bien entendu l'opposition est légitime. Mais dans les valeurs moyennes, un même ISF se retrouve aux USA, au Mexique, au Brésil, en Iran, au Vietnam... La chine a un ISF très bas, proche des niveaux européens avec sa politique de l'enfant unique... On peut ajouter à la fin une remarque sur les travaux de Courbage et Todd, démontrant que les taux de natalité dans les pays musulmans ont tendance à s'aligner sur l'occident... mais c'est à la fin du §....

la carte 3 soutient la création de la limite nord-sud....les principales puissances mondiales par leur RNB sont bien visibles avec l'anamorphose. Cependant l'Europe de l'est se rattache davantage à l'ensemble proche oriental ou latino américain.. On peut légitimement se demander pourquoi cette limite nord-sud n'a pas séparé l'Europe de l'est et la Russie du bloc des pays du Nord... A mon humble avis, on a du mal à balancer les européens avec les africains et les autres.. question culturelle, toujours Donc « fossé persistant » on peut en discuter car cette europe de l'est fait tache chez les riches... 8 ans après on sait par ailleurs que le Rnb de la Chine est le premier mondial, donc ça pousserait à admettre la Chine dans les Nords... Autant de raisons pour que cette limite nord-sud disparaisse.... les émergents ont fait exploser cette différence, malgré leurs fragilités...

L'opposition initiale : deux mondes/ un fossé amenait à penser le nord riche et peu peuplé et le sud pauvre et très peuplé. Cette manière de voir est assez réductrice des nuances à l'intérieur des ays dits du nord comme pour le sud. L'objectif aujourd'hui est d'arriver à comprendre et à vivre la complexité.. Ce qui n'est pas toujours évident quand les médias abondent toujours dans la simplicité voire le simplisme...