

LA FRANCE ET LA QUESTION ALGERIENNE

CORRECTION

1ere ES & L

1 heure

CONSIGNE :

Montrez en quoi ces documents rendent compte de deux moments importants de la guerre d'Algérie et de l'évolution des positions du gouvernement français. Présentez leur apport et leurs limites pour comprendre le déroulement du conflit.

Comme d'habitude tout était dans la consigne que peu ont lu....

« *En quoi ces documents rendent compte* ».. cela semble simple.. « rendre compte »... Disons que l'on peut parler des événements grâce à ces deux documents... Quels sont ces deux moments... Le premier a été bien repéré par la plupart : 1er novembre 1954, la série d'attentats commis par le FLN qui apparaît à ce moment là. Et parallèlement, un refus complet de séparation, la vérité du moment étant dans l'affirmation que l'Algérie c'est la France, comme le disent les membres du gouvernement, l'opinion de la métropole et les européens d'Algérie... Le deuxième n'a pas été repéré... Chargez votre prof, il n'a pas souligné cet événement... Bien sur c'était marqué dans le manuel, référendum sur l'autodétermination (p 278)¹.... Donc ce deuxième document montrait une autre étape, celle où la volonté du pouvoir politique passe d'un attachement indéfectible de l'Algérie à la France à une consultation sur le futur... Il y a 3 solutions présentées et il faudra s'en occuper....

« *deux moments importants* ».. oui d'un côté le début et de l'autre (si on veut faire du style, on dira) le début de la fin... L'annonce du référendum sur l'autodétermination par De Gaulle est le signe pour les pieds noirs qu'il abandonne la partie... Les années 1960 et 1961 voient une radicalisation de la violence, avec la création de l'OAS en particulier et le putsch des généraux. Dès 1960 des Européens commencent à revenir en métropole. Mais si De Gaulle prend cette direction c'est bien qu'il sent que le combat ne peut se conclure de manière simple et pacifique...

« *évolution des positions du gouvernement* »... on vient de le voir. Mais plusieurs ont réussi à souligner les applaudissements dans le doc 1, signe que le gouvernement est en phase avec le reste de la représentation politique de la société française. On pouvait, bien sur, évoquer le déroulement entre 1954 et 1959.. en faisant attention à ne pas focaliser sur la récitation. L'objectif premier de l'exercice est répondre à la consigne....

« *Apport et limites* » ne doivent pas être séparés du reste de la phrase « *pour comprendre le déroulement du conflit* ».... Apport est au singulier, limites au pluriel... L'apport on le traite dans ce qui précède, ces docs nous informent de ce qui se passe, d'un côté la réaction gouvernementale et de l'autre l'orientation vers une solution négociée... Mais ce sont les limites qui peuvent permettre de développer. En effet si on se limite à ces docs, on ne comprend pas grand chose de la guerre d'Algérie... On ne voit pas l'opinion du FLN, des Algériens eux-mêmes, qu'ils soient Européens ou Musulmans... On ne voit pas les efforts

¹ Mais c'était en janvier 1961.... Difficile de croire que quelque chose qui est annoncé en septembre 1959 n'est réalisé qu'en janvier 1961... Et pourtant c'est bien ce qu'il s'est passé.... De Gaulle a annoncé le référendum 1 an et demi avant... Mais finalement, le fait que ce référendum est connu comme « référendum sur l'autodétermination » n'était pas forcément à savoir puisque la consigne guidait bien la réflexion.... Si vous savez c'est mieux, sinon, ben vous passez pour des ignorants, mais cela vous n'en avez cure !..

militaires, la question de la torture, l'engagement de l'extrême gauche aux côtés du FLN.... En résumé, les documents ne nous donnent que le côté gouvernement vu de Paris.

ENCORE UNE FOIS, on vous demandait d'abord d'utiliser, de manipuler des documents, en ayant des connaissances qui vous le permettent... Au lieu de cela vous traduisez la consigne par 1 – paraphrase et 2 – récitation.. Le premier document a permis à certains de mêler les deux et effectivement, à partir d'une lecture attentive et de bonnes connaissances, de répondre à la question. Le deuxième doc ne résonnait pas dans vos mémoires... Donc vous n'avez pas compris l'intérêt que pouvait avoir ce deuxième doc, mais comme son contenu était assez explicite, vous avez pu malgré tout répondre... C'était un entraînement pour le bac. Les sujets donnent à étudier des documents connus et parfois des trucs sortis de nulle part. Il faut vous habituer à ne pas vous laisser désarçonner par cela....

Quel plan adopter pour votre écrit ? Plan, la chose est vite dite !!! En 1 h vous n'avez pas un plan d'enfer !!! Suivez la consigne :

- 1 – des documents témoins d'événements
- 2 – un gouvernement qui évolue dans ses positions (mais aussi changement de régime)
- 3 – les limites (puisque l'apport vous en parlez avant) vis à vis du déroulement du conflit....

Une introduction ? Certains ont évoqué la colonisation... Sans doute parce que le cours l'évoquait... Las... ce n'était pas le chemin à suivre. Deux solutions parmi d'autres : l'importance historique de la guerre d'Algérie même en se limitant à la société française, ou la question des documents en Histoire...

Les plus fondus auraient même pu faire une intro sur l'exposition « made in Algérie » du Mucem.. Là j'aurais été obligé de mettre 10/10, forcément.